



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată*, inițiată de doamna deputat Raluca Turcan din Grupul parlamentar al PNL și de domnii deputați Valentin Adrian Iliescu și Cristian Rădulescu aparținând Grupului parlamentar al PD (Plx. 45/2006).

I. Principalele reglementări

Conform celor prevăzute în *Expunerea de motive*, măsurile ce se propun a fi adoptate prin modificarea și completarea Legii nr. 41/1994, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt impuse de "*evoluțiile din societatea românească, evoluțiile internaționale legate de serviciile publice de radio și televiziune, ca și disfuncțiile majore semnalate în organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune (SRR) și Societății Române de Televiziune (SRTV), atât de comisia parlamentară de anchetă a activității SRR și SRTV, cât și de organizații reprezentative ale societății civile și de capitolele privind libertatea presei din rapoartele de țară pentru România*".

Astfel, se propun măsuri pentru:

- depolitizarea conducerii instituțiilor;
- profesionalizarea conducerii instituțiilor;
- eliminarea conflictului de interese la nivelul conducerii instituțiilor;

- creșterea transparenței activității consiliilor de administrație;
- creșterea independenței politico-economice a instituțiilor.

II. Propuneri și observații

A. Observații generale

Apreciem că imixtiunea politicului în activitatea televiziunii și a radioului de stat poate fi diminuată până la eliminare doar prin configurarea unor norme procedurale de funcționare a posturilor publice care să pună accentul pe instituirea unui set de principii esențiale, cum sunt:

- definirea rolului posturilor publice, prin îmbinarea a două linii directoare: pe de o parte, misiunile formativ educațională și informativă, și pe de altă parte, creșterea impactului programelor lor în rândul publicului, având în vedere că, fără indici de audiență corespunzători, care să demonstreze interesul publicului pentru emisiunile difuzate de posturile publice, orice încercare a acestora de a-și asuma și îndeplini misiunea este sortită eșecului;

- controlul parlamentar asupra activității posturilor publice, cu stabilirea unor grile de evaluare a raportului anual prezentat de acestea; Parlamentul, mandatat de societatea românească să-i reprezinte interesele, este forul care delegă acest mandat posturilor publice prin desemnarea membrilor consiliului de administrație și care analizează activitatea respectivului consiliu, analiză care ar trebui efectuată prin prisma unor cerințe prestabilite, axate pe obiective clar precizate, determinate strict de îndeplinirea rolului de posturi publice și de utilizarea resurselor financiare pentru realizarea acestui scop;

- desemnarea membrilor Consiliului de administrație pe criterii de experiență și competență în domeniile mass-media, artistic, cultural, managerial;

- selectarea persoanelor cu funcții de conducere – director general, membrii Comitetului Director – exclusiv pe criterii de competență managerială și supravegherea activității lor prin prisma unor obiective manageriale stabilite prin contract de consiliul de administrație.

B. Observații pe articole

1. Cu privire la **art. 1** din propunerea legislativă menționăm următoarele:

- la **alin. (1)** se prevede că Societatea Română de Televiziune și Societatea Română de Radiodifuziune sunt "*servicii audiovizuale publice de interes național*". Propunem corelarea acestor dispoziții, cât și a celor propuse la art. 16 alin. (4) cu dispozițiile constituționale care prevăd că "*serviciile publice de radio și de televiziune sunt autonome*" (art. 31 alin. (5) teza I);

- la **alin. (2)** propunem eliminarea raportării la directivele și legislația Uniunii Europene, întrucât în conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) din Constituție, Parlamentul este unica autoritate legiuitoare a țării, iar România va fi obligată să respecte directivele și legislația Uniunii Europene abia din momentul integrării, în prezent nefiind obligată să le aplice în mod direct, ci să-și adapteze legislația la acquis-ul comunitar;

- la **alin. (3)** propunem următoarea formulare: "*SRR și SRTV realizează programe diversificate la care au acces toți cetățenii...*";

- la **alin. (4)** apreciem că se impune eliminarea sintagmei formulate la lit. c) și anume: "*SRR și SRTV trebuie să difuzeze programe de divertisment dar într-un mod diferit de media comercială*", legea nedefinind "*un mod diferit de media comercială*". În absența unei definiții clare, nu putem defini nici diferența;

- dispozițiile **alin. (5)** din propunerea legislativă care prevăd că activitatea SRR și SRTV este supusă atât controlului parlamentar, cât și controlului Curții de Conturi, al Ministerului Finanțelor Publice și al Consiliului Național al Audiovizualului, apar ca fiind neconstituționale, având în vedere dispozițiile art. 31 alin. (5) teza a III-a din Constituția României. Astfel, propunem reanalizarea și reformularea acestora.

2. Referitor la **art. 5** din Legea nr. 41/1994, propunem următoarele modificări, astfel:

- la **alin. (2)** următoarea formulare: "*Emisiunile care, prin conținutul lor, amenință dezvoltarea psihomorală sau fizică a copiilor și a tinerilor vor fi difuzate cu respectarea deciziilor Consiliului Național al Audiovizualului*";

- la **alin. (3)**: "*Minorii cu comportament deficitar sau persoanele prezumate că au săvârșit încălcări ale legii vor putea fi prezentate în*

condițiile stabilite prin legislația audiovizuală. Exploatarea vizuală a deficiențelor psihosomatice ale persoanelor prezentate în emisiunile de televiziune este interzisă".

3. La **art. 6 alin. (1)** din Legea nr. 41/1994, propunem modificarea textului, astfel:

"(1) – Difuzarea reclamelor de către serviciile publice de radiodifuziune și de televiziune se poate face numai prin contract încheiat de SRR și SRTV personal sau prin reprezentanți autorizați cu beneficiarul reclamei, producătorul programului publicitar sau reprezentanții autorizați ai acestora, în condițiile stabilite de normele obligatorii elaborate de Consiliul Național al Audiovizualului, publicate în Monitorul Oficial al României".

Prevederea se justifică atât pentru egalitate contractuală de tratament, având în vedere că și beneficiarul reclamei sau producătorul programului poate apărea prin reprezentanți în contract, cât și datorită faptului că activitatea de publicitate este una foarte complexă și extinsă pentru SRTV, putând fi exploatată în condiții mult mai bune și cu cheltuieli mai reduse prin reprezentanți autorizați, care să acționeze în numele și pe seama SRTV.

Propunem eliminarea dispozițiilor **alin. (2)**, întrucât referirile cu privire la publicitate sunt clar prezentate în Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Propunem introducerea unui nou alineat, **alin. (3)** la art. 6, cu următorul conținut:

"(3) – Difuzarea spoturilor destinate promovării campaniilor sau manifestărilor de interes public, în asociere sau susținute de societăți comerciale, nu se consideră publicitate în sensul Legii audiovizualului nr. 504/2002".

4. Propunem abrogarea **art. 7** din Legea nr. 41/1994, întrucât asemenea prevederi au fost introduse în prezent în Titlul V din Codul de Reglementare în Audiovizual, elaborat de Consiliul Național al Audiovizualului.

5. Deoarece pe lângă difuzare, este necesar să se transmită materiale înregistrate sau să se facă intervenții în direct, la **art. 8 alin. (3)** din Legea nr. 41/1994 propunem următorul text:

"(3) – Rețelele și echipamentele de comunicații, care constituie suport tehnic pentru transmiterea programelor posturilor naționale,

teritoriale, regionale, locale și internaționale ale serviciilor publice de radiodifuziune și de televiziune, sunt puse la dispoziția Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, pe întreaga perioadă de difuzare, inclusiv pentru transmiterea din teritoriu de materiale audio/video sau intrări în direct, pe bază de contract, inclusiv în cadrul privatizării Societății Naționale de Radiocomunicații S.A. Acordarea resurselor tehnice de către SNR se va face prioritar către SRTV".

6. La **art. 12 alin. (2)** din Legea nr. 41/1994 propunem următoarea formulare:

(2) - "Materialele create în calitate de salariat al serviciului public, destinate elaborării sau realizării de emisiuni ori de programe, pot fi folosite în afara societății numai cu aprobarea scrisă a persoanelor autorizate din serviciul public respectiv, conform Regulamentului Intern".

7. De asemenea, la **art. 13**, propunem următorul text:

"Personalul de specialitate prevăzut la art. 11 nu poate face parte din partide sau din alte formațiuni politice și este obligat să păstreze echidistanța politică în întreaga sa activitate profesională cât este angajat SRR și SRTV, asigurând respectarea diversității de opinii".

8. În ceea ce privește **alin. (2) al art. 14**, propunem utilizarea sintagmei "*text, sunet și imagine*" în locul sintagmei "*texte și imagini*".

De asemenea, la **alin. (4)** propunem înlocuirea sintagmei "*în condiții similare difuzării*" cu sintagma "*în condițiile stabilite de legislația audiovizuală*", modalitățile și termenul exercitării dreptului de rectificare fiind stabilite prin Legea nr. 504/2002 și prin reglementările CNA, (Decizia CNA nr. 114/2002 privind dreptul la replică și rectificare). Această decizie reglementează în amănunt întreaga procedură pentru acordarea dreptului la replică, stabilind definiții și termene de acțiune care trebuie respectate atât de radiodifuzor, cât și de persoana care se consideră lezată.

Ca urmare, **alin. (5) – (10)** ale acestui articol, referitoare la dreptul la replică și rectificare ar trebui eliminate, având în vedere Legea audiovizualului și normele CNA.

9. Referitor la **art. 16 alin. (4)** din propunerea legislativă, precizăm că obligarea SRR și SRTV la difuzarea unei "*agende*" cultural-științifice zilnice, indiferent de dinamica reală a societății care nu prezintă un caracter regulat, zilnic, în ceea ce privește evenimentele culturale și artistice,

educative și științifice, reprezintă o imixtiune în politica de programe, având ca efect știrbirea nejustificată a principiului legal al independenței editoriale. Dimpotrivă, ca urmare a rolului cultural-științific, educativ și civic, stabilit cu caracter de principiu la art. 4 din actuala lege, Televiziunea Română promovează și asigură prin toate programele sale informarea cetățenilor cu privire la aceste evenimente, ca și, în special, prin canalul TVR Cultural, dedicat exclusiv unor astfel de evenimente. De asemenea, consiliile de administrație ale celor două societăți supraveghează, prin atribuțiile conferite de lege, îndeplinirea de SRR, și respectiv, SRTV a misiunilor sale educativ-culturale, astfel cum sunt stabilite în mod expres de lege. Prin urmare, o astfel de agendă, în cadrul jurnalelor de știri, nu ar avea doar un impact pozitiv în rândul telespectatorilor, impact absolut necesar pentru buna îndeplinire a misiunii SRTV stabilite prin lege.

10. La **art. 17** din Legea nr. 41/1994, propunem adăugarea următoarelor drepturi:

"lit. f) – să transmită programe prin rețelele proprii de emițătoare sau relee sau prin cele închiriate, inclusiv prin satelit, cablu, servicii teletext și internet sau orice sau alte orice noi tehnologii sau servicii de transmisie;

g) – să le fie distribuite canalele, programele și serviciile SRR și SRTV de societățile de distribuție prin cablu și de furnizorii de pachete de televiziune digitală, în mod obligatoriu, gratuit și cu prioritate față de orice societăți private de radio și televiziune;

h) – să-și exploateze materialele de arhivă în orice mod posibil, în domeniul radioteleviziunii sau în afara acestuia".

11. Cu privire la **art. 18 alin. (3)** din propunerea legislativă, propunem ca la finalul alineatului să se adauge "*și răspunde de aplicarea hotărârilor consiliului de administrație între ședințele acestuia*", atât pentru a se da conținut poziției nou create prin separarea funcției de președinte de cea de director general, cât și pentru a se asigura o conducere eficientă în perioada dintre ședințele consiliului.

12. Referitor la **alin. (1) al art. 19**, propunem adăugarea sintagmei "*...desemnați pe baza criteriilor de pregătire și de experiență în domeniile mass-media, artistic, cultural și managerial, criterii stabilite la alin. (8)*".

De asemenea, propunem introducerea unui nou alineat, **alin. (11)**, după cum urmează:

"(11) Mandatul va începe de la data publicării în Monitorul Oficial al României a hotărârii de numire a consiliului de administrație".

13. La **art. 20 alin. (1)** propunem următorul text, astfel:

"(1) – Membrii consiliului de administrație sunt numiți pe o perioadă de 5 ani".

De asemenea, propunem eliminarea prevederilor referitoare la divizarea consiliilor de administrație în subgrupe.

Totodată, din textul **art. 20 alin. (2)** urmează a se elimina sintagma *"Președintele se exceptează de la tragerea la sorți"*.

14. La **art. 24 alin. (1)** propunem menținerea prevederilor din Legea nr. 41/1994.

De asemenea, propunem introducerea unui nou alineat, **alin. (3)**, cu următorul text:

"(3) – În mod excepțional, consiliul de administrație poate fi convocat și la solicitarea directorului general al societății".

15. La **art. 27 alin. (1)** propunem introducerea literei **b¹**), cu următorul cuprins:

" b¹) aprobă condițiile de organizare a concursului și criteriile de participare la concurs pentru funcția de director general al societății".

La **lit. w)** din propunerea legislativă nu există nici o motivație ca membrii comitetului director să fie demși de Consiliul de administrație pentru rezultate financiare necorespunzătoare, atâta vreme cât nu toți au responsabilități financiare.

16. Referitor la **art. 28 alin. (2)**, considerăm că prevederea privind votul cu caracter consultativ al directorului general în cadrul consiliului de administrație nu este justificată și astfel, considerăm că dispoziția poate să dispună consultarea directorului general fără a fi necesar exprimarea unui vot în acest sens.

17. Propunem introducerea unui nou alineat la art. 29, **alin. (2¹)**, cu următorul cuprins:

"(2¹) Pentru ocuparea funcției este necesar votul a 2/3 din numărul membrilor consiliului de administrație".

La **alineatul (5)** propunem următorul text:

"(5) Întârzierea cu mai mult de 60 de zile a stabilirii condițiilor de organizare, a criteriilor de susținere și a comisiei de examinare pentru

concursul de ocupare a postului de director general, calculată de la declararea vacanței funcției, conduce la demiterea în bloc a întregului consiliu de administrație pentru activitate necorespunzătoare".

18. La **art. 31** din Legea nr. 41/1994, propunem introducerea unui nou alineat, **alin. (2)**, cu următorul conținut:

"(2) – Componența comitetului director se stabilește de consiliul de administrație pe baza unor criterii de competență și a structurii organizatorice a fiecărei instituții".

19. La **art. 37** din Legea nr. 41/1994, propunem modificarea **alin. (2) și (3)**, astfel:

"(2) – Patrimoniul constând în clădirile, spațiile și terenurile proprietate de stat, care sunt în prezent utilizate de SRR și SRTV și studiourile teritoriale, precum și alte bunuri aflate în anexele 1 și 2 sunt în administrarea și folosința Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, în mod egal, în cote de 50% fiecare. "

(3) – Bunurilor prevăzute la alin. (2), care fac parte din patrimoniul cultural național, li se aplică legislația națională ce reglementează patrimoniul cultural național, precum și domeniul public al statului".

20. Cu privire la **art. 40 alin. (3)**, precizăm că, în prezent, nu există mecanisme de control al persoanelor care dau declarații că nu posedă receptoare tv, pentru a fi scutite de plata taxei, și, de asemenea, crearea lor în viitor este deosebit de dificilă, dacă nu chiar imposibilă.

De asemenea, realizarea unui control eficient al realității declarațiilor și deci al existenței sau nu a receptorilor tv în locuințe este deosebit de dificil, având în vedere că intrarea pe o proprietate privată trebuie să fie temeinic justificată, iar un control, în prezent, practic nu există, fiind greu și costisitor de constituit o structură autonomă de inspectori care să meargă, la nivel național, prin locuințe și sedii de societăți și să verifice existența sau nu a receptorilor tv.

Totodată, textul propus pentru art. 40 conține o serie de omisiuni, și anume:

- nu mai sunt definite sursele de venituri care pot fi încasate și utilizate de cele două societăți. În aceste condiții, cele două societăți nu ar mai avea bază legală pentru încasarea de sume din publicitate, amenzi și despăgubiri, donații, sponsorizări și alte sume ce ar putea fi obținute din realizarea obiectivului lor de activitate;

- din categoria plătitorilor de taxe pentru serviciul public de televiziune și respectiv, radiodifuziune, nu mai fac parte persoanele fizice, ceea ce ar conduce la diminuarea semnificativă a sumelor încasate din taxe și ar îndreptăți cele două societăți să solicite sume în plus de la bugetul de stat pentru acoperirea golului de venituri.

21. La **art. 40 alin. (4)** propunem următorul text:

"(4) – Nivelul taxei se modifică anual prin hotărâre de Guvern și la stabilirea nivelului taxelor se va ține seama de indicele de inflație și de nevoile de dezvoltare ale societății".

Considerăm că prevederea este de natură să asigure o independență editorială și financiară reală a celor două instituții, acoperind nevoile de dezvoltare ale acestora, dar și creșterile salariale acordate ca urmare a inflației, iar modificarea anuală prin hotărâre de Guvern este mult mai rapidă și flexibilă, asigurând bunul mers al instituției.

22. La **art. 43**, propunem următoarea formulare:

"Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune se pot asocia între ele sau cu terți în vederea realizării de activități comune care prezintă interes pentru asociați sau își pot constitui cu aprobarea consiliului de administrație structuri cu personalitate juridică sau pot participa la capitalul unor entități comerciale sau non-profit care să desfășoare activități corespunzătoare obiectului de activitate al SRTV și SRR astfel cum este reglementat prin actuala lege, fără a se modifica prin acesta statutul juridic al serviciilor publice de radiodifuziune și de televiziune".

23. La **art. 46** propunem următoarea formulare:

"În situația în care Parlamentul respinge raportul anual al SRR și SRTV, acestea sunt obligate ca în termen de 30 de zile să prezinte Parlamentului un program de măsuri concrete pentru remedierea lipsurilor semnalate, program ce va fi depus spre dezbateră și aprobare comisiilor de specialitate ale Parlamentului.

Raportul comisiilor de specialitate asupra raportului anual de activitate al SRR și SRTV și, după caz, programul de măsuri se supun dezbaterii în plenul Camerelor reunite ale Parlamentului, în prezența membrilor Consiliului.

SRR și SRTV au obligația să își însușească concluziile rezultate în urma dezbaterilor și să își asume răspunderea pentru îndeplinirea programului de măsuri stabilit prin hotărâre a Parlamentului.

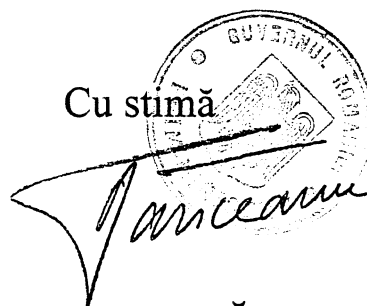
Raportul comisiilor de specialitate se referă la legalitatea activităților SRR și SRTV și la îndeplinirea misiunii lor de servicii publice, precum și la corectitudinea și transparența operațiunilor financiare".

24. Propunem înlocuirea anexelor la Legea nr. 41/1994 cu anexele ce însoțesc prezentul punct de vedere al Guvernului.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative, sub rezerva însușirii amendamentelor de la pct. II.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului deputat **Bogdan OLTEANU**

Președintele Camerei Deputaților

ANEXE

1. La **Anexa 2** din Lege, care reglementează situația clădirilor și terenurilor Societății Române de Televiziune, la punctul C, adresa corectă a **Studioului Teritorial TVR Cluj** este: Cluj-Napoca, str. Donath nr. 160 (este foarte important să nu se treacă în anexa 2 adresa greșită care este trecută în propunerea actuală).

De asemenea este necesar să se reglementeze și situația partajării folosinței clădirii studioului teritorial Cluj care în prezent este atribuită doar radioului, situație ce a dus la declanșarea unui litigiu între cele două societăți și la îngreunarea desfășurării activității de televiziune la acest studio teritorial. **De altfel, după cum a constatat și instanța, Curtea de Apel Cluj, atribuirea unui drept de administrare asupra clădirii doar SRR, contravine principiului egalității în drepturi și celui al autonomiei SRTV, consacrate constituțional.**

2. O problemă importantă pentru **TVR Timișoara** o reprezintă partajarea împreună cu Studioul de Radio Timișoara a imobilului în care se află sediul. Clădirea, plus anexele, se află în proprietatea statului. Prin Decizia Civilă nr. 678/2003 și Decizia Civilă nr. 1113/2003 a Curții de Apel Timișoara, Secția Civilă (anexate), se stabilește dreptul TVR Timișoara de administrare a clădirilor situate la adresa din str. Peslaozzi 14 A. Nu a fost reglementată partajarea, respectiv cota de folosință ce revine celor două instituții, drept pentru care a fost deschis un alt proces. Prin Decizia Civilă nr. 1297/2004 a Curții de Apel Timișoara, Secția Civilă, instanța consideră că nu se poate pronunța în absența unei prevederi legale exprese sau a voinței părților în litigiu.

Prin urmare, propunem ca această chestiune să fie stabilită prin lege, respectiv prin Anexele 1 și 2, unde TVR Timișoara nu figurează în mod eronat. Datele de mai jos sunt conform Extrasului CF.

3. În **Anexele 1 și 2** ale prezentului proiect de lege nu se regăsește nominalizat Studioul teritorial TVR Craiova, cu suprafața construită (clădiri), teren, spații verzi.

Menționăm că Studioul teritorial TVR Craiova este singurul studiou teritorial al SRTV care are spații și clădiri proprii de care beneficiază.

Solicităm nominalizarea ca existent a Studioului teritorial TVR Craiova în anexa 2 din proiectul de lege propus. Anexăm la această solicitare HG 261/1996, precum și certificatul de nomenclatură stradală.

În concluzie, propunem următoarea formulă a anexelor:

ANEXA 1: SITUAȚIA CLĂDIRILOR ȘI A TERENURILOR SOCIETATEA ROMÂNĂ DE RADIODIFUZIUNE

Localitatea	Adresa imobilului	Actualul deținător
-------------	-------------------	--------------------

1	2	3
A. București	<p>1. Str. General Berthelot nr. 60-64 Sediul Radiodifuziunii, format din 3 corpuri și sala de concerte: - corpul A 8.530 mp - 2 subsoluri, parter și 6 etaje - corpul B 6.436 mp- subsol, parter și 10 etaje - corpul C 5.914 mp- subsol, parter și 6 etaje - corpul vechi 4.692 mp- subsol, parter și 4 etaje - sală de concerte 10.530 mp- subsol, pater și etaj Teren 9.200 mp</p> <p>2. Str. General Berthelot nr. 71 - Clădire formată din subsol, parter și 2 etaje - Magazie și baracă metalică Teren 585 mp</p> <p>3. Str. Plevnei nr. 20 bis - Clădire garaj cu suprafața desfășurată de 1.594 mp Teren 1.776 mp</p> <p>4. Str. Buzești nr. 26 - Clădire formată din 3 corpuri: - corpul A - 21 mp clădire - corpul B - 314 mp magazii - corpul C - 112 mp magazii Teren 1.059 mp</p>	Radiodifuziunea Română
B. Cluj-Napoca	<p>1. Str. Donath nr. 160 - Clădire compusă din subsol, parter și etaj - Garaj Teren 10.178 mp</p>	Studioul de Radiodifuziune și Televiziune Cluj
C. Constanța	<p>1. Vila nr. 1 Mamaia - Clădire compusă din demisol, parter și etaj Teren 1.674 mp</p>	Studioul de Radiodifuziune Constanța
D. Craiova	<p>1. Str. Știrbei Vodă nr. 3 - Clădire compusă din demisol, parter și etaj, cu o suprafață construită de 425 mp - Garaj de 119 mp - Clădire cu dependințe și subsol de 84 mp - Cabină portar, în suprafață de 7 mp, și un foisor de 2,6 mp Teren 1.640 mp</p>	Studioul de Radiodifuziune Craiova

	2. Str. Lotrului nr. 6 - Garaj Teren 315,6 mp	
E. Iași	1. Str. Lascăr Catargi nr. 44 - Clădire cu subsol și parter - Două garaje Teren 1.387 mp 2. Str. Pinului nr. 6 - Garaj Teren 295 mp	Studioul de Radiodifuziune și Televiziune Iași (spații de emisie și de producție și spații redacționale)
F. Timișoara	1. Str. Pestalozzi nr. 14 - Clădire compusă din demisol, parter și 4 etaje, în suprafață de 1.000 mp - Garaj-anexă de 252 mp - Platformă garaj auto de 980 mp Teren 4.291 mp	Studioul de Radiodifuziune și Studioul de Televiziune Timișoara (spații de emisie și de producție și spații redacționale)
G. Târgu Mureș	1. Bd 1 Decembrie 1918 nr. 109 - Clădire compusă din parter și etaj, cu o suprafață de 1.392 mp - Garaj în suprafață de 117 mp - Magazie cu o suprafață de 56 mp - Cabină portar, în suprafață de 4 mp Teren 2.859 mp	Studioul de Radiodifuziune Târgu Mureș

ANEXA Nr. 2: SITUAȚIA CLĂDIRILOR ȘI A TERENURILOR SOCIETATEA ROMÂNĂ DE TELEVIZIUNE

Localitatea	Adresa imobilului	Actualul deținător
A. București	1. Calea Dorobanților nr. 191 Centrul de televiziune format din: - bloc redacțional, cu subsol, parter și 13 etaje - corp studiouri, cu subsol, parter și 2 etaje - corp ateliere, cu subsol, parter și 2 etaje - corp film, cu subsol și parter - bază de transmisii exterioare, cu subsol - corp birou informații - cabină poartă Teren 68.102 mp 2. Str. Moliere nr. 2 - Corp administrație	Televiziunea Română

	<ul style="list-style-type: none"> - Corp B - clădire studiouri - Corp C - clădire depozite - Corp D - Clădire corp redacțional și garaj <p>Teren 12.100 mp</p> <p>3. Str. Sergiu nr. 36</p> <ul style="list-style-type: none"> - Corp clădire autobază, cu subsol și parter <p>Teren 2.795 mp</p> <p>4. Șos. Pipera nr. 63-65</p> <p>Teren 50.000 mp</p>	
B. Județul Ilfov	<p>1. Str. Sabarului nr. 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Arhiva de filme și benzi magnetice - Clădire cu parter și 3 etaje <p>Teren 778 mp</p>	Televiziunea Română (parter și 2 etaje) și Radiodifuziunea Română (un etaj)
C. Cluj-Napoca	<p>1. Str. Donath nr. 160</p> <p>Teren construibil 5.000 mp</p> <p>2. Str. Donath nr. 160</p> <p>Clădire compusă din: subsol, parter, etaj și garaj 607,17 mp</p> <p>3. Str. Donath nr. 160</p> <p>șopron semideschis 13,40 mp</p> <p>copertină metalică 117,14 mp</p>	Studioul de Radiodifuziune și Televiziune Cluj
D. Iași	<p>1. Str. Lascăr Catargi nr. 33</p> <ul style="list-style-type: none"> - Clădire cu parter și 2 etaje <p>Teren 4.800 mp</p> <p>2. Str. Lascăr Catargi nr. 47</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trei garaje <p>Teren 410 mp</p>	Studioul de Radiodifuziune și Televiziune Iași (spații de emisie și de producție televiziune, spații redacționale, administrație radio și televiziune)
E. Craiova	<p>1. Str. Unirii, nr. 96, Municipiul Craiova, jud. Dolj</p> <ul style="list-style-type: none"> - Clădire: parter, suprafața construită: 601,00 mp - Terasa I, suprafața: 526,25 mp - Total teren: 1148,16 mp din care: suprafața aferentă căii de acces: 20,91 mp. <p>2. Str. Unirii, nr. 96, Municipiul Craiova, jud. Dolj</p> <ul style="list-style-type: none"> - Clădire: subsol, parter și etajul 1, cu 40 de camere: suprafața construită: 206,62 mp și suprafața desfășurată 	

	<p>464,75 mp</p> <p>- Terasa II, suprafața: 1081,69 mp</p> <p>- Total teren: 1888,07 mp din care: suprafața aferentă căii de acces: 366,70 mp. și suprafața liberă (spațiu verde) 233,06 mp.</p>	
F. Timișoara	<p>Str. Pestalozzi 14 A</p> <p>1. Cotă de 50 % din clădire compusă din demisol, parter, 4 etaje, birouri și spații tehnice, garaj magazie și atelier, pasaj de trecere, spațiu tehnic și de producție, cu suprafață construită de 1252 mp și suprafață utilă desfășurată de 3.863,5 mp.</p> <p>2. Garaj, magazie, baterie 5 garaje cu o suprafață construită de 252 mp.</p> <p>3. Platou exterior de filmare 675 mp.</p> <p>4. Teren 1.708,5 mp.</p>	Studioul regional (teritorial) TVR T

Tudor Giurgiu
PREȘEDINTE-DIRECTOR GENERAL



Remus Codreanu
Consilier Juridic Drd.